告弁腰団は三十日、第四準偏極面 第五回口頭弁論を前に患者側の原 十日間かれる予定の水俣病裁判 一かれた第一一第四回までの口頭弁 論のさい問題となった種々の事項 について原告側の県体的な解釈を 第四準備書面を提出 ては訴訟の初期に提出さるべきもの 一体質論、的醤面は、本来内容的に 今回のような、公客発生の企業

を
熊本地
裁
民
事
第
三
部
に
提
出
し

述べたものではなく、水俣病を含

一で、原告側弁護団の準備がこれま

出されるととになっている。

ていた釈明事項に対する原告側の 原告側が斎藤裁判長から求められ

釈明帝も一日中には熊本地裁に獲

今回の準備管面は、これまで開

どに関する一般的な企業体質を明

一
が
、
今後原告側が展開する。
企業

で延び延びになっていたためだ

通失論。の智母となるもので、原

めた工事災害、その他環境汚染な

らかにし、

公害発生の必然性を説

じなかったとしている。 さいて、水俣病発生の「社会的必 ッソ水俣工場が何ら排水対策を開 然性。を論理づけ、結論としてチ 国の事例などに多くのスペースを 部の水俣病研究会の研究資料や外 いたもの。具体的には、解大医学 一般合が行むわれる予定。 す今回の層面についての被告側の 十十日の第五回口頭奔論でも、ま 告側のこの裁判にのぞび基本的な 点が注目される。 態度を初めて審面で明らかにした なお、第二、第三回口頭弁論で