

熊日1968.09.10

## 新生面

どちらの水も病も  
上場株出の石橋水銀  
化合物が原因だと結  
論づいた。いずれも「公  
害病」として認定されるはずであ  
る。▼水俣病問題について、本紙は  
たる四月二十三日から二十二回  
にわたって「水俣病は田舎」の特  
別記事を連載、その半ばうを明らか  
にしたところ、「水俣病は田舎」と題  
された連載があと回しにされたりはか  
なわない。やの意味で水俣病の公  
害病認定は画期的な意義を持つ  
ための公害であるからには、因  
相の堅い政治付きたつた。経済の  
発展には国民の生活がかかるとい  
う。企業も患者の治療や生活面で十  
分にめんどうをひきわける義務があ  
る。企業は業者としむらわねば困  
難に打ち出されるとなり、補償  
額にめんどうをひきわらす、厚生省を  
絶はねだねだ。しかし、原因が明  
らかにもかからず、厚生省を  
公害のよりどころに指摘させたのは、  
「生命の尊厳」を第一義とする厚  
生省の専門家たちであるからには、因  
た。▼契約の由には「原因が工場に  
あるとかなりとも新たな補償要求  
はしない」と述べ一貫があるが、  
工場側も「既に賠償が正當に認め  
れば、契約にはひだわらない」と  
書つてくる。いまとなつては補償  
に同意を「既に賠償が正當に認め  
道はあるまい。▼第一回の水俣病であ  
る新潟の場合、昭和电工が頭か  
ら工場廃棄物を否定し、且ト越早  
所で争い申立てある。ひうじ事件  
の訴訟は長い年月を要する。新  
潟の場合は出力がないとして水  
俣病の場合は露に公害問題を肯定  
してきただけでなく結論づけ  
されて田舎病がなましはしないもの  
だ。