

水俣病調停委の発足を喜ぶ

社説

水俣病補償問題の解決に当たる調停委員会が設置され、委員三氏の選ぶれが決まつた。調停委員会はきょう厚生省で初会合を開き、補償問題あつせんへの作戦を開始する。

いわゆる第三者機関はことし一月、水俣病患者協議会互助会が設立され、香櫻厚生大臣が承諾した形で設立が決まつたものであり、三ヶ月ぶりに実現したことになる。昨年秋の水俣病公害認定からは七ヵ月ぶりのことである。

第三著機関発足の報を聞いて山本吉助会長は「今からかと待っていました。会員たちはこれまで仕事も手につかない状態でした」と

この確約書をめぐって、会社は承諾したものの、互助会（九十人）は一任もやむなしとする派（五十七人）と一任をちゅうちょし、会社との自主交渉を目指す派（二十九人）と、さうに賛成保留派（四人）に分かれ

第一は調停委員会のあつせん調停に要する

費用をどこで負担するかの問題である。調停委員会に要する費用は、報酬と事務、調査費を含めて月額百円は下らぬとみられる。

が、厚生省は予算措置がないのを理由に、水俣市へ経費の一時立て替えを要求したといわれる。そして市の立て替え分は特別交付税か

補助金の形などで返すといい。

水俣病補償の調停委員会発足が、補償問題解消への一步前進であることは間違いない。

水俣市では会社・互助会・市当局・市民とそ

れぞの立ち場の違いを越えて、これを歓迎する空気にあるといわれる。というのも、国

の公正な機関によって、決して一時的なものではなく、国民のためが最も思はれる水俣病発生以来十数年。双方は立ち場の違う永久的なものが、打ち出されることを期待しているからであろう。

水俣病対策費として、医療費その他の国保負担金など九千万円を支出しており、このうきつけられたものと思われるのに、時として衝突もして

いた。この間のいきさつは、十分委員によ

た。そこで、事情聴取や実態調査を始め、ことしの十月までに、調停案を工場と互助会双方に提出することになっている。

周知のように第三者機関の発足が三ヵ月も遅れたのは、厚生省がチッソ会社と互助会側に「委員の人選一任」とその結論に従うことを内容とする確約書の提出を求めてことにあった。

この確約書をめぐって、会社は承諾したものが、当然である。かつて本稿でも述べたが、厚生省側に「あつせんしてやるのだ」ということを、われわれは認めねばならぬ。

第一は調停委員会のあつせん調停に要する

費用をどこで負担するかの問題である。調停委員会に要する費用は、報酬と事務、調査費を含めて月額百円は下らぬとみられる。今後厚生省によって臨時に予算措置が

はかかるか、あるいは適当な第三者が中に

て解明されることと思うが、問題の根柢が決して、姿勢が論議をそそぎたうえで結論が出されることを期待する。

第三の問題点は、互助会の意見が二つに分かれているという現実である。厚生省一任組には船着が多く、一任をちゅうちょした組には重底死亡の家庭が多いといわれる。意見が分かれたのは、どうしたら生活を補償できることかという方策の問題であり、決してイデオロギーの問題ではないのである。調停委員会は両者を差別して、補償基準を打ち出すこと

が、もしもあるとすれば、国の厚生行政があ

が、厚生省としての連帯感を守らうとし

て、毛頭それないが、ともかく双方が分裂

を回避し、患者としての連帯感を守らうとしている切ない心情にも、格別の理解がほしい

補償解決までの問題点

厚生省はこうして確約書（互助会はお願いと改める）が提出されたので、さうそ第三著機関の人選を始め、一方自主交渉派は、会

の三氏で構成される。それぞれ地方自治、司法、医学三部門の有識経験者であり、相談あるメンバーが選ばれることを歓迎した

い。三氏はきょうの初会合で患者の実情よ

り、調停委員会によつて求められる

公正妥当な解決策を

第三の問題点は、調停委員が会社と互助会

の

者機関の人選を始め、一方自主交渉派は、会

の三氏で構成される。それぞれ地方自治、司法、医学三部門の有識経験者であり、相談あるメンバーが選ばれることを歓迎した

い。三氏はきょうの初会合で患者の実情よ

り、調停委員会によつて求められる

公正妥当な解決策を