うとする場合は損钙賠償的な考え かの症状によって補償額にどの程 度の差をつけるか一などである。 で処理出来るとしているが、同姿 しかし、一時金だけでまとめよ

の会合を開くとともに現地へも足 を聞くなど作業を進めてきた。こ を運び、会社側、患者側から事情 金の性格●一時金の問題―など順 の間の三十四年の契約の性質の年 同委員会はこれまでに二十四回 しされている。

で問題点を整理し、結論を出した 心となっており、早急に各委員間 次検討を行ない、現在は生存者の 時金をどう考えるかが議論の中 一する年金(おとな十四万円、子供 一て現在支払われている生存者に対 間に結ばれた見舞い金製約によっ 金、郷祭料五十万円とのバランス 七万五千円)と死者に対する中慰 また三十四年に会社と思者との

い意向である。

問題点は①生存者の年金と一時

水俣將補償処理委員会(千種達夫座長)は水俣病患者のうち、訴訟によらない、いわゆる一任派(七十五人、うち死亡者二十八人) 議は煮詰まりそう

方式の作成段階にあり、七日に開かれる予定の同姿質会ではかなり煮詰まった論識がかわされるとみられる。 に対する補償処理について、昨年四月以来検討を続けているが、現在、生存患者の一時金をどう考えるかなどを中心とした補償処理 症状ランクの結論急ぐ

一死亡者と将来死亡した場合の一時 | ランスをどろとるか。また過去の 一な問題でさらに詳細な検討が必要 一金に差をつけるのかーなど具体的 の二本立てにする場合、両者のバ 死亡者の一時金をどろ体系づける一題がからみ、議論が行なわれてい 金をどう位置づけるか❷生存者と┃をどうするかなどかなり複雑な問 **図会が考えている一時金と年金と** だまとまっていない。 クをどろつけるか、また補償面で 理委に報告しているが、症状ラン 状諮問委員会が検討結果を補償処 との意向だ。患者の等級分けにつ 補償処理委員会としての結論はま どの程度の発を設けるかについて いては、触本に設けられている症 いても症状によって格差をつける 同委員会は、年金と一時金につ